

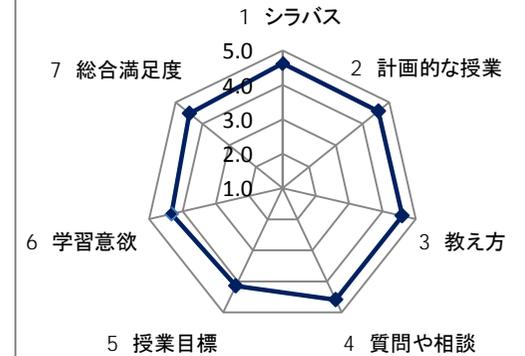
■ 時間割コード	20140587004901	■ 実施日	2015年1月8日
■ 授業科目名	感染症と文明	■ 受講者数	30名
■ 曜日・校時	木曜日・3校時	■ アンケート回答数	27名
■ 担当教員名	山本 太郎	■ 回収率	90.00%

■ 設問別評価集計表

<補足> 評価平均は、評価1×1/評価2×2/評価3×3/評価4×4/評価5×5で加重平均しています。

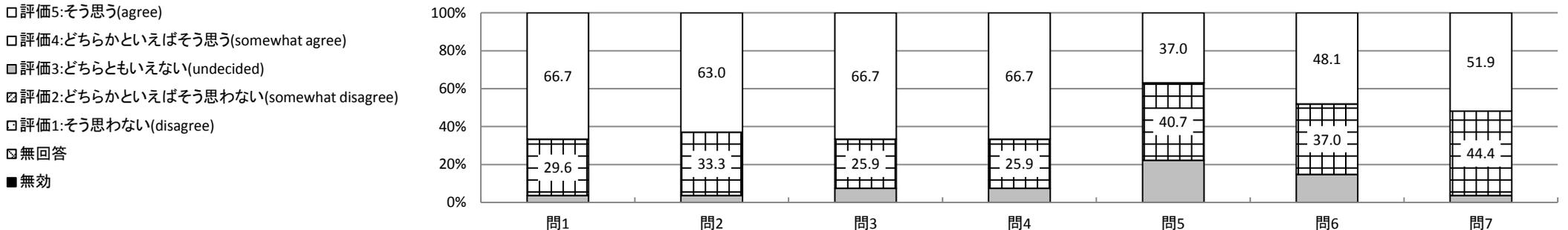
アンケート設問内容	評価平均	有効回答	評価構成(件数)						
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	無回答	無効
1 シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。	4.63	27	18	8	1	0	0	0	0
2 授業は目的達成のため計画的に進められていた。	4.59	27	17	9	1	0	0	0	0
3 授業担当者の教え方は適切であった。	4.59	27	18	7	2	0	0	0	0
4 授業担当者は、学生が質問や相談しやすい環境・雰囲気作りを行っていた。	4.59	27	18	7	2	0	0	0	0
5 自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。	4.15	27	10	11	6	0	0	0	0
6 自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。	4.33	27	13	10	4	0	0	0	0
7 総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。	4.48	27	14	12	1	0	0	0	0

■ 期末の授業評価



■ 設問別評価構成グラフ

※棒グラフの構成比は、評価5と4のみ数値を表示しています。



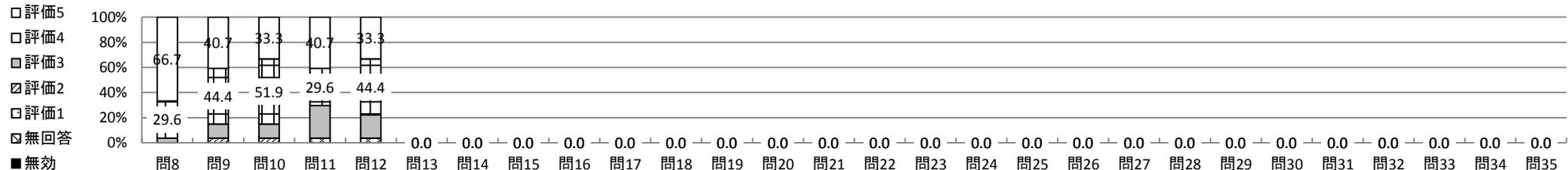
※旧カリキュラムの受講者もいる場合、新カリキュラムの受講者として、授業評価結果を合算しています。

■時間割コード	20140587004901	■実施日	2015年1月8日
■授業科目名	感染症と文明	■受講者数	30名
■曜日・校時	木曜日・3校時	■アンケート回答数	27名
■担当教員名	山本 太郎	■回収率	90.00%
■設問別評価集計表	<補足> 評価平均は、評価1×1/評価2×2/評価3×3/評価4×4/評価5×5で加重平均しています。		

アンケート設問内容	評価平均	評価構成(件数)							
		有効回答	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	無回答	無効
8) 授業では、学生を参加させる工夫があった。	4.63	27	18	8	1	0	0	0	0
9) 自分は、授業中は集中して取り組むことができた。	4.22	27	11	12	3	1	0	0	0
10) 自分は、授業を通して自主的に探究する力が高まった。	4.15	27	9	14	3	1	0	0	0
11) 自分は、授業を通して批判的に考える力が高まった。	4.15	26	11	8	7	0	0	1	0
12) 自分は、授業を通して自己表現力が高まった。	4.15	26	9	12	5	0	0	1	0
13)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
14)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
15)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
16)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
17)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
18)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
19)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
20)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
21)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
22)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
23)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
24)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
25)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
26)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
27)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
28)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
29)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
30)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
31)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
32)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
33)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
34)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
35)	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0

■設問別評価構成グラフ

※棒グラフの構成比は、評価5と4のみ数値を表示しています。



※旧カリキュラムの受講者もいる場合、新カリキュラムの受講者として、授業評価結果を合算しています。